

关于商高数

$$(n+h)^2 - n^2, 2n(n+h), (n+h)^2 + n^2$$

李晓莲

(基础课部)

摘 要

本文解决了一类商高数的 Jes' manowicz 猜测, 即证明下列定理: 设 $a = (n+h)^2 - n^2$, $b = 2n(n+h)$, $C = (n+h)^2 + n^2$, 此处正整数 n, h 满足 $h^2 = 2n^2 - 1$, 则丢番图方程 $a^x + b^y = c^z$ 仅有正整数解 $x = y = z = 2$.

关键词: 商高数; 正整数解; 奇偶数; 猜测; 同余式; 模

熟知, 3、4、5为一组商高数, 1956年, Sierpinski^[1]证明了方程 $3^x + 4^y = 5^z$ 仅有正整数解 $X=Y=Z=2$ 。接着, Jes' manowicz^[2]猜测: 如果正整数 a, b, c, x, y, z 满足 $a^2 + b^2 = c^2$, $a^x + b^y = c^z$, 则必有 $x=y=z=2$ 。同时, 对正整数 $a = 2n+1, b = 2n(n+1), C = 2n(n+1) + 1 (n > 0)$, 他证明了当 $2 \leq n \leq 5$ 时, 这个猜测成立。此后, 不少数学家对这个问题作了大量工作, 如见文[3]-[6]。其中苏联数学家 Demj' anenko^[3] 于 1965 年完全解决了商高数为 $a = 2n+1, b = 2n(n+1), c = 2n(n+1) + 1$ 时的 Jes' manowicz 猜测。

本文探讨了商高数为

$$(n+h)^2 - n^2, 2n(n+h), (n+h)^2 + n^2 \tag{1}$$

的 Jes' manowicz 猜测, 其中

$$h^2 = 2n^2 - 1 \tag{2}$$

证明了此时这个猜测是正确的。

由于 $h = n = 1$ 时, 由(1)给出商高数为 3、4、5, 即为 Sierpinski 的结果, 故下文将恒设 $n > 1$ 。

引理 设 $a = (n+h)^2 - n^2, c = (n+h)^2 + n^2$; 这里 n, h 均为正整数, 且满足 $h^2 = 2n^2 - 1$, 则 $a \equiv -1 \pmod{2n}, c \equiv -1 \pmod{2n}, a^2 \equiv 1 \pmod{2n(n+h)}, c^2 \equiv 1 \pmod{2n(n+h)}$

证: 由式(1)及式(2)有

$$a = 2nh + h^2 = 2nh + 2n^2 - 1 = 2n(n+h) - 1,$$

$$c = 2n^2 + 2nh + h^2 = 2n^2 + 2nh + 2n^2 - 1 = 2n(2n+h) - 1,$$

因此, $a \equiv -1 \pmod{2n}$, $c \equiv -1 \pmod{2n}$,

又有

$$a^2 = (2n(n+h))^2 - 4n(n+h) + 1 = 4n(n+h)(n(n+h) - 1) + 1,$$

$$c^2 = 4n(2n+h)[n(2n+h) - 1] + 1 = 4nh(2n+h)(n+h) + 1,$$

所以

$$a^2 \equiv (\text{mod } 2n(n+h)), c^2 \equiv 1 \pmod{2n(n+h)}, \text{证毕.}$$

定理 设 $a = (n+h)^2 - n^2$, $b = 2n(n+h)$, $c = (n+h)^2 + n^2$, 其中正整数 n, h 满足 $h^2 = 2n^2 - 1$, 则方程

$$a^x + b^y = c^z \quad (3)$$

仅有正整数解 $x = y = z = 2$.

证: 设上述的商高数 a, b, c 满足方程(3), 即有:

$$[(n+h)^2 - n^2]^x + [2n(n+h)]^y = [(n+h)^2 + n^2]^z,$$

利用关系式(2), 上式可化为

$$[2n(n+h) - 1]^x + [2n(n+h)]^y = [2n(2n+h) - 1]^z \quad (4)$$

对式(4)取 $2n$ 为模, 得到

$$(-1)^x \equiv (-1)^z \pmod{3n} \quad (5)$$

因 $n > 1$, 故由式(5)知, 数 x, z 具有相同的奇偶性 ($n = 1$ 时, x, z 的奇偶性可不同) 若 x, z 同为奇数, 则对式(4)取 $2n(n+h)$ 为模, 由引理得到

$$-1 \equiv 2n(2n+h) - 1 \pmod{2n(2n+h)},$$

即 $2n[n + (n+h)] \equiv 0 \pmod{2n(n+h)}$,

故有 $2n^2 \equiv 0 \pmod{2n(n+h)}$, 因此, $n \equiv 0 \pmod{(n+h)}$, 而 $h > 1$, 故此显然为不可能, 从而, x, z 必同为偶数.

命 $x = 2x_1$, $z = 2z_1$, x_1, z_1 为正整数, 以此代入式(4)得到

$$[2n(n+h)]^{2x_1} = \{ [2n(2n+h) - 1]^{2z_1} + [2n(n+h) - 1]^{2x_1} \} [2n(2n+h) - 1]^{2z_1} - [2n(n+h) - 1]^{2x_1} \} \quad (6)$$

现分 $z_1 \equiv 0 \pmod{2}$ 与 $z_1 \equiv 1 \pmod{2}$ 两种情形讨论.

(I) 若 $z_1 \equiv 0 \pmod{2}$, 设 $A = [2n(2n+h) - 1]^{2z_1}$, $B = [2n(n+h) - 1]^{2x_1}$, 则由引理可得

$$A + B \equiv 1 + (-1)^{2x_1} \pmod{2n(n+h)} \quad (7)$$

$$A - B \equiv 1 - (-1)^{2x_1} \pmod{2n(n+h)} \quad (8)$$

(i) 当 $x_1 \equiv 1 \pmod{2}$ 时, 由式(7)与(8)得

$$A + B \equiv 0 \pmod{2n(n+h)},$$

$$A - B \equiv 2 \pmod{2n(n+h)},$$

因为 $C = a + 2n^2$, 故 $(c, a) = (2n^2, a) = 1$, 由此容器推出 $(A, B) = (c^{a_1}, a^{x_1}) = 1$,
又因 $A+B$ 、 $A-B$ 均为偶数, 故由 $(A, B) = 1$, 易得 $(A+B, A-B) = 2$, 由 (6)、
(7)、(8) 可得

$$A+B = 2^{r-1} [n(n+h)]^r \quad (9)$$

$$A-B = 2 \quad (10)$$

将 (9)、(10) 两式相加得

$$2 [2n(2n+h) - 1]^{x_1} = 2^{r-1} [n(n+h)]^r + 2,$$

即

$$[2n(2n+h) - 1]^{x_1} = 2^{r-2} [n(n+h)]^r + 1.$$

令 $x_1 = 2r$, r 为正整数, 则

$$\begin{aligned} \{[2n(2n+h) - 1]^{2r}\} &= [4n^2(2n+h)^2 - 4n(2n+h) + 1]^{2r} \\ &= \{4n(2n+h)[n(2n+h) - 1] + 1\}^{2r} = [4n(2n+h)(2n^2 - 1 + nh) + 1]^{2r} \\ &= [4n(2n+h)h(n+h) + 1]^{2r} \equiv 1 \pmod{4nh(n+h)(2n+h)}, \end{aligned}$$

即

$$2^{r-2} [n(n+h)]^r \equiv 0 \pmod{4nh(n+h)(2n+h)} \quad (11)$$

若 $h(2n+h) \mid 2^{r-2} [n(n+h)]^r$, 则 $h \mid 2^{r-2} [n(n+h)]^r \equiv 2^{r-2} n^{2r} \pmod{h}$, 即 $h \mid 2^{r-2} n^{2r}$,
但因 $h^2 = 2n^2 - 1$, h 为大于 1 的奇数, 且易知 $(n, h) = 1$, 故知 h 不能整除 $2^{r-2} n^{2r}$, 这个矛盾说明
了 $h(2n+h)$ 不能整除 $2^{r-2} [n(n+h)]^r$, 这说明式 (11) 为不可能。

(ii) 当 $x_1 \equiv 0 \pmod{2}$ 时, 同理有

$$A+B \equiv 2 \pmod{2n(n+h)},$$

$$A-B \equiv 0 \pmod{2n(n+h)},$$

故由式 (6) 易得

$$A+B = 2 \quad (12)$$

$$A-B = 2^{r-1} [n(n+h)]^r \quad (13)$$

显然, 上述两式不能同时成立。

(II) 若 $x_1 \equiv 1 \pmod{2}$, 则由引理有

$$A+B \equiv 2n^2 - 1 + (-1)^{x_1} \pmod{2n(n+h)} \quad (14)$$

$$A-B \equiv 2n^2 - 1 - (-1)^{x_1} \pmod{2n(n+h)} \quad (15)$$

(i) 当 $x_1 \equiv 0 \pmod{2}$ 时, 上述两式化为

$$A+B \equiv 2n^2 \pmod{2n(n+h)} \quad (16)$$

$$A-B \equiv 2(n^2 - 1) \pmod{2n(n+h)} \quad (17)$$

由上述讨论及关系式 (2) 知 h 为奇数, 设 $h = 2k + 1$, 则 $n^2 = (h^2 + 1)/2 = 2k^2 + 2k + 1 = 2k(k$

+1)+1 为奇数, 故得

$$n \equiv 1 \pmod{2}.$$

因为 $(n, h) = 1$, 故由式(6)、(16)、(17)知

$$A + B = 2n^y \tag{18}$$

$$A - B = 2^{y-1}(n+h)^y \tag{19}$$

若 $y = 1$, 将(18)、(19)两式相加得:

$$[2n(2n+h) - 1]^{x_1} = (n+h)/2 + n < 2n(2n+h) - 1$$

因此, $z_1 < 1$, 此与 z_1 为正整数矛盾, 故必 $y > 1$, 此时, 由于

$$2^{y-1}(n+h)^y > 2n^y$$

$$A + B > A - B$$

显然, 式(18)、(19)不可能成立。

(ii) 当 $x_1 \equiv 1 \pmod{2}$ 时, 则式(14)、(15)化为

$$A + B \equiv 2n^2 - 2 \pmod{2n(n+h)},$$

$$A - B \equiv 2n^2 \pmod{2n(n+h)}.$$

由情形(i)的讨论可知

$$A + B = 2^{y-1}(n+h)^y \tag{20}$$

$$A - B = 2n^y \tag{21}$$

因为

$$2n(2n+h) - 1 = C,$$

$$2n(n+h) - 1 = a,$$

故式(20)与(21)可化为

$$c^{x_1} + a^{x_1} = 2^{y-1}(n+h)^y \tag{22}$$

$$c^{x_1} - a^{x_1} = 2n^y \tag{23}$$

若 $y \equiv 0 \pmod{2}$, 由式(22)、(23)可得

$$C^{x_1} = 2^{y-2}(n+h)^y + n^y \tag{24}$$

$$a^{x_1} = 2^{y-2}(n+h)^y - n^y \tag{25}$$

由 $y \equiv 0 \pmod{2}$ 可设 $y = 2y_1$, 又 $x_1 \equiv 1 \pmod{2}$ 设可 $x_1 = 2x_2 + 1$, 则由式(25)得

$$[(n+h)^2 - n^2]^{2x_2+1} = [2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} + n^{y_1}][2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} - n^{y_1}],$$

因 n 是奇数, 且 $(n, h) = 1$, 所以 $(2^{y_1-1}(n+h)^{y_1}, n^{y_1}) = 1$, 于是 $(2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} + n^{y_1}, 2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} - n^{y_1}) = 1$, 由此即得

$$2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} + n^{y_1} = u^{2x_2+1}, \quad 2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} - n^{y_1} = v^{2x_2+1},$$

$$uv = (n+h)^2 - n^2, \quad (u, v) = 1,$$

因为 $u^{2x_2+1} = 2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} + n^{y_1} > 2^{y_1-1}(n+h)^{y_1} - n^{y_1} = v^{2x_2+1}$,

故 $u > v$, 又 u, v 均为奇数, 所以 $u \geq v + 2$, 又 $u^{2x_2+1} + v^{2x_2+1} = 2^{y_1}(n+h)^{y_1}$, $u^{2x_2+1} - v^{2x_2+1} = 2n^{y_1}$, 由 $2^{y_1}n^{y_1} = 2^{y_1-1}2n^{y_1}$, 即得

$$u^{2x_2+1} + v^{2x_2+1} = 2^{y_1}(n+h)^{y_1} > 2^{y_1}n^{y_1} = 2^{y_1-1}(u^{2x_2+1} - v^{2x_2+1}),$$

所以

$$\begin{aligned} (2^{y_1-1} + 1)v^{2x_2+1} &> (2^{y_1-1} - 1)u^{2x_2+1} \geq (2^{y_1-1} - 1)(v+2)^{2x_2+1} \\ &= (2^{y_1-1} - 1)v^{2x_2+1} + 2(2^{y_1-1})(2x_2+1)v^{2x_2} + \dots, \end{aligned}$$

化简得

$$v > (2^{y_1-1} - 1)(2x_2 + 1) + \dots \geq 2^{y_1-1} \quad (26)$$

另一方面, 由式(25)及 $(n+h)^2 \equiv n^2 \pmod{(n+h)^2 - n^2}$ 可得

$$[(n+h)^2 - n^2]^{2x_2+1} = 2^{2y_1-2}(n+h)^{2y_1} - n^{2y_1},$$

再由

$(2^{2y_1-2} - 1)(n+h)^{2y_1} \pmod{(n+h)^2 - n^2}$ 及 $uv = (n+h)^2 - n^2$ 得:

$$(2^{2y_1-2} - 1)(n+h)^{2y_1} \equiv 0 \pmod{uv}.$$

因为 $(n, h) = 1$, 故

$$(uv, n+h) = ((n+h)^2 - n^2, n+h) = (n^2, n+h) = 1,$$

由此, $2^{2y_1-2} - 1 \equiv 0 \pmod{uv}$.

故当 $y_1 > 1$ 时, $uv \leq 2^{2(y_1-1)} - 1$, 但因 $u \geq v + 2$, 故得 $v^2 \leq 2^{2(y_1-1)} - 1$,

从而 $v < 2^{y_1-1}$, 这与式(26)矛盾. 于是 $y_1 = 1$, 由此 $y = 2$, 以此代入式(24)及(25)立得:

$$c^{x_1} = c, \quad a^{x_1} = a,$$

因此, $x_1 = z_1 = 1$, 从而 $x = y = z = 2$

若 $y \equiv 1 \pmod{2}$, 令 $z_1 = 2k + 1$, $x_1 = 2l + 1$,

则由引理知

$$\begin{aligned} A = C^{x_1} &= (C^2)^k C \equiv C = 2n[n + (n+h)] - 1 \\ &= (2n^2 - 1) + 2n(n+h) \equiv 2n^2 - 1 \pmod{2(n+h)}, \\ B = a^{x_1} &= (a^2)^l a \equiv a = 2n(n+h) - 1 \equiv -1 \pmod{2(n+h)}, \end{aligned}$$

故由式(20)与(21)得到

$$2^{y-1}(n+h)^y \equiv 2(n^2 - 1) \pmod{2(n+h)} \quad (27)$$

$$2n^y \equiv 2n^2 \pmod{2(n+h)} \quad (28)$$

由式(27)得

$$n^2 \equiv 1 \pmod{(n+h)}, \text{ 代入式(28)得 } n^y \equiv 1 \pmod{(n+h)}.$$

若 $y = 1$, 则 $n \equiv 1 \pmod{(n+h)}$ 此显然不可能. 故必有 $y > 1$, 此时, 由 $n^y \equiv 1 \equiv n^2 \pmod{(n+h)}$ 可知, $n+h \mid n^y - n^2$, 即 $n+h \mid n^2(n^{y-2} - 1)$, 因 $(n, n+h) = 1$, 故有 $n+h \mid n^{y-2} - 1$, 所以

$$n^{y-2} \equiv 1 \equiv n^2 \pmod{(n+h)}$$

如此总可经有限次(设为 k 次)手续,使 $y-2k=1$ 。因此,

$$n = n^{y-2k} \equiv n^2 \pmod{(n+h)},$$

即 $n+h|n(n-1)$, 因 $(n, n+h)=1$, 故 $n+h|n-1$,

即 $n \equiv 1 \pmod{(n+h)}$, 此不可能。故知 $y \equiv 1 \pmod{2}$ 时为不可能。

综上所述,仅当 $x=y=z=2$ 时等式 $a^x+b^y=c^z$ 才成立。证毕。

参 考 文 献

- [1] Sierpinski W. O ro'wnaniu $3^x+4^y=5^z$, Roczn, Polsk, towarz, mat, 1956; Ser.2, 1, 2, 194~195
- [2] Jes'manowicz L. Kilke uway O liczlach Pitagorejskich, Roczn, Polsk. towarz. mat, 1956; Ser.2, 1, 2, 196~202
- [3] Demj'anenko V.A. On Jes'manowicz Problem for Pythagorean numbers, Izv. Vyss. Ucebn. Zaved, Matematika, 1965; 5 (48), 52~56
- [4] 柯召. 关于丢番图方程 $(a^2-b^2)^x+(2ab)^y=(a^2+b^2)^z$. 四川大学学报. 1959; 3, 24~34
- [5] 陈景润. 关于 Jes'manowicz 的猜测. 四川大学学报. 1962; 2, 19~25
- [6] 曹珍富. 关于商高数猜想的一个结论. 数学通讯. 1982; 6, 35~36

On the pythagorean numbers $(n+h)^2-n^2$,

$2n(n+h)$, $(n+h)^2+n^2$

Abstract

This paper has solved Jes'manowicz's conjecture of a class of the pythagorean numbers. We have proved the following theorem: If $a=(n+h)^2-n^2$, $b=2n(n+h)$, $c=(n+h)^2+n^2$, where positive integer numbers n, h suffices $h^2=2n^2-1$, then the Diephantine equation $a^x+b^y=c^z$ has only a positive integer solution $x=y=z=2$.

subjectwords: pythagorean number; positive integer solution; odevity; conjecture; congruence; modulus