微波辅助提取和田玉枣环磷酸腺苷的工艺 及与其他方法比较

王立霞

(陕西学前师范学院,陕西 西安 710100)

摘要:研究了微波辅助提取和田玉枣环磷酸腺苷(cAMP)工艺参数,并与传统溶剂法和超声波辅助法对比。结果表明,微波辅助提取和田玉枣 cAMP 最优工艺条件为:乙醇体积分数 10%,微波功率 300 W、微波时间 3 min、浸泡时间 6 h、料液比 1:30,和田玉枣 cAMP 提取量为 795.63 μg/g;各因素影响和田玉枣 cAMP 提取量的显著顺序:微波时间>微波功率>料液比>浸泡时间;微波辅助法较传统溶剂法和超声波辅助法提取量高、提取时间短、能耗低。采用 LS-200 型树脂分离纯化和田玉枣 cAMP 的分离效率为 97.81%, cAMP 粗品纯度 3.47%。

关键词:和田玉枣;环磷酸腺苷;微波;提取

中图分类号:TS 255.4 文献标志码:A 文章编号:1673—1689(2014)03—0293—08

Processing Parameters for Extraction of cAMP from Hetian Jade Jujuba by Microwave-Assisted Extraction and Comparison of Different Extracting Methods

WANG Lixia

(Shaanxi Xueqian Normal University, Xian 710100, China)

Abstract: The process parameters for the microwave–assisted extraction of cAMP from Hetianyuzao systemically was investigated in the study, and the results were compared with the traditional solvent extraction and ultrasonic–assisted extraction methods. The processing parameters of extracting cAMP from Hetian jade jujube with microwave–assisted extraction were obtained and listed as follows that: ethanol concentration 10%, microwave–assisted power 300 W, microwave–assisted extraction time 3min, soak period 6 h, liquid/solid ratio 1:30; Under the optimal extraction conditions, the yield of cAMP was 795.63 μg/(g·dw). The effect sequence of four main factors for the yield were as follows: microwave time>microwave power>liquid/solid ratio>soak period time. Microwave–assisted method extracted more cAMP than that of the traditional solvent extraction during short time, and extracted more cAMP than ultrasonic wave–assisted extraction with low energy consumption. The separation efficiency of cAMP by LS–200 was 97.81%, in 3.47% purity.

收稿日期: 2013-07-31

基金项目:科技部农业科技成果转化基金项目 (2011GB2360); 陕西省科技计划项目 (2012JM3014); 陕西省教育厅科研计划项目 (12JK0818);陕西学前师范学院科研基金项目(2013KJ063)。

作者简介:王立霞(1980—),女,山东德州人,讲师,主要从事农产品加工与品质控制方面的科研与教学工作。E-mail:9796212@qq.com

Keywords: hetian jade jujuba, cAMP, microwave-assisted, extraction

环磷酸腺苷 (简称 cAMP, Adenosine 3',5'cyclic monophosphate) 1957 年由 Sutherland 发现,它 普遍存在于哺乳动物体内,控制并调节细胞新陈代 谢[1-3]。医学研究证实,至少40多种疾病(癌症、冠心 病、心源性休克、高血压和心肌梗死等重大疾病)与 cAMP 代谢有关,人体缺乏 cAMP 或 cAMP/cGMP 值 下降,会导致众多疾病的发生。cAMP 是枣中重要活 性物质[4-5]。据报道, 枣成熟果肉中 cAMP 含量为一 般动植物的数千至数万倍,具有重要开发价值[6-7]。 目前,已有关于 cAMP 在保健食品领域应用的报道^[8]。 我国枣园面积已达 150 多万公顷,产量 200 万 t,新 疆和田地区凭借其独特资源优势,近年枣业发展迅 速,面积达30多万公顷^图。作者已对不同产地、不同 含水量、不同组织骏枣、灰枣中 cAMP 含量进行了 研究并得出结果,和田玉枣(山西省交城县骏枣引 种于和田后其商品名称为和田玉枣)中 cAMP 含量 相对最高。

微波辐射过程是高频电磁波穿透萃取介质,达到物料内部维管束和腺胞系统,胞内温度迅速上升,细胞膨胀破裂,胞内有效成分自由流出,在较低的温度下提取介质。利用微波可更快、更均衡地加热材料,并且实现更高的产量和有更干净的反应物。关于cAMP的提取方法,作者已对传统溶剂提取法进行了研究,本研究中引入了微波辅助提取法,并对传统溶剂提取法和微波辅助提取法进行对比,以获取微波辅助提取和田玉枣cAMP的最优工艺参数。本研究成果为和田玉枣及其它枣品种cAMP的深入研究及开发利用提供了参考及理论依据。

1 材料与方法

1.1 材料与仪器

新疆和田玉枣, 2012 年 10 月采摘后烘干枣, 枣去核经 40 ℃干燥, 粉碎过 60 目筛, 室温下密封保存; cAMP 标品(纯度 \geq 99%), 色谱纯, 德国 Sigma 公司生产; 甲醇 (纯度 99.8%), 色谱纯, 加拿大Promptar 公司生产; 其余试剂为国产分析纯。LS-200 型大孔吸附树脂, 西安蓝深特种树脂有限公司生产。

1525 型高效液相色谱仪, Waters 公司制造;

TDL-5 型低速大容量离心机,上海安亭科学仪器有限公司制造;UV2550 型紫外可见分光光度计, Shimadzu 公司制造;WD780BS 微波炉,格兰仕电器有限公司制造。

1.2 实验方法

1.2.1 高效液相色谱检测条件 色谱柱: Brava-BDS C18(250 mm×4.6 mm,5 μ m)柱;流动相:甲醇—双蒸水(pH 为 3)(体积比 10:90);体积流量 0.8 mL/min,紫外全波长扫描(如图 1 所示)确定检测波长 257.0 nm,室温,进样量 20 μ L^[10-12]。

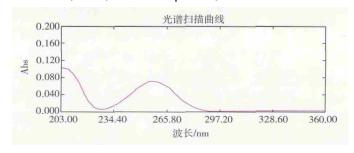


图 1 cAMP 标准品扫描图谱

Fig. 1 Scanning images of standard cAMP

1.2.2 cAMP 标品溶液的制备及标准曲线的制作精密称取 cAMP 标品 2.5 mg,置 50 mL 容量瓶,加流动相至刻度,摇匀,得 0.05 mg/L cAMP 标品溶液。分别吸标品溶液 $1\2\3\4\5\6\7\8$ mL 于 10 mL 容量瓶,加流动相至刻度,摇匀,得 $5\10\15\20\25\30\35\40\\mu$ g/mL 系列标品溶液,分别吸 $20\\mu$ L 系列标品溶液入色谱仪[$13\14\1$],记录色谱图,以浓度为横坐标,以 cAMP 峰面积为纵坐标线性回归,得线性方程 $\gamma=21\ 592x-4\ 372.7\ r=0.999\ 9$ (1)

1.2.3 乙醇体积分数对枣 cAMP 提取量的影响实验准确称取和田玉枣粉 2 g(按 1.1 中所介绍方法制得),以料液比 1:15 ^[9] 分别溶解于体积分数 5%、10%、15%、20%、25%、30%、35%、40%的乙醇溶液,常温浸泡 8 h,300 W 功率微波处理 1 min,所得溶液离心、过滤、真空浓缩后用双蒸水定容,过 0.45 μ m 滤膜,进样分析,保留时间法定性。如图 2 所示,样品峰与标品峰的保留时间几乎一致,分别为8.253 min和 8.297 min,以后均按此法进行检测[15-16]。峰面积外标法定量[8-9],测不同体积分数乙醇中提取物的提取量(μ g/g)。

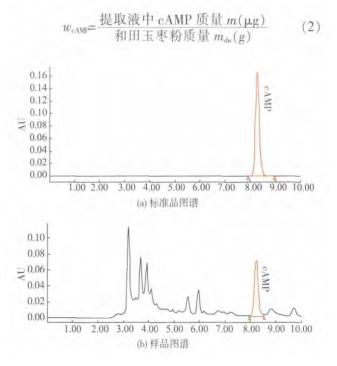


图 2 样品及标品中 cAMP 色谱图

Fig. 2 Chromatogram of cAMP in jujube sample and standard cAMP

- 1.2.4 微波提取条件对枣 cAMP 提取量的影响实验影响微波辅助提取效果的主要因素有微波功率、微波时间、浸泡时间及液料比,对上述 4 因素进行单因素实验,并在此基础上进行正交实验,确定最佳提取工艺参数[17-21]。在进行微波辅助法提取的同时,与超声波辅助法及传统溶剂法进行对比。
- 1)微波功率对枣 cAMP 提取量的影响实验:准确称取和田玉枣粉 2 g,以料液比 1:15 加入体积分数 10%乙醇溶液,常温浸泡 8 h,分别在 $100\200\300\400\500\600\W$ 功率下微波处理 $1\mbox{min}^{[22]}$ 。分别测定(方法见 1.2.3,下同)cAMP 提取量($\mu g/g$),确定最佳提取功率。
- 2) 微波时间对枣 cAMP 提取量的影响实验: 准确称取和田玉枣粉 2 g,以料液比 1:15 加入体积分数 10%乙醇溶液,常温浸泡 8 h,300 W 功率分别微波处理 $1\2\3\4\5\6$ min^[23]。分别测定 cAMP 提取量 $(\mu g/g)$,确定最佳提取时间。
- 3)浸泡时间对枣 cAMP 提取量的影响实验:准确称取和田玉枣粉 2 g,以料液比 1:15 加入体积分数 10% 乙醇溶液,分别常温浸泡 $0\2\4\6\8\10$ h,300 W 功率微波处理 3 $min^{[24]}$ 。分别测定 cAMP 提取量($\mu g/g$),确定最佳浸泡时间。
 - 4)液料比对枣 cAMP 提取量的影响实验:准确

称取和田玉枣粉 2 g, 分别以料液比 1:10、1:15、1: 20、1:25、1:30、1:35 加入体积分数 10%乙醇溶液,常温浸泡 6 h,以 300 W 功率微波处理 3 min。分别测定 cAMP 提取量($\mu g/g$),确定最佳料液比。

5) 正交实验:在单因素实验基础上对微波功率、微波时间、浸泡时间、料液比采用 $L_9(3^4)$ 正交实验进行优选,以确定最佳微波工艺。因素水平设计见表 $1^{[25]}$ 。

表 1 L₉(3⁴)实验因素水平表

Table 1 L₉(3⁴) Orthogonal factor level table

水 平	因素				
	微波功率 D/W	微波时间 B/min	浸泡时间 A/h	料液比 C	
1	200	2	4	1:20	
2	300	3	6	1:25	
3	400	4	8	1:30	

1.2.5 和田玉枣 cAMP 的分离效果实验 用 LS-200 型大孔吸附树脂做动态吸附及解吸实验^[1],计算和田玉枣 cAMP 的分离效率。

$$w_{\rm f}$$
= $\frac{{\rm ggn} \, {\rm ggn} \, {\rm ggn} \, {\rm ggn}}{{\rm Li} \, {\rm ki} \, {\rm gn} \, {\rm ggn}} \times 100\%$ (3)

1)泄露曲线的研究试验:准确称取 25~mL 处理好的 LS-200 型树脂装玻璃层析柱,将和田玉枣粉以 1:15 料液比加入体积分数 10%乙醇溶液,按照 2.2.5 中最优条件提取 cAMP,过滤后真空浓缩,调整质量浓度为 $30~\mu\text{g/mL}$,pH 为 4,进行动态吸附[11]:上样体积流量 1~mL/min,其间每管收集 20~mL,过 $0.45~\mu\text{m}$ 滤膜,进样分析,测流出液浓度,至流出液浓度与上样液浓度相同时停止上样,做泄露曲线,确定最佳上样体积。

2)LS-200 型树脂的洗脱曲线:准确称取 25 mL 处理好的 LS-200 型树脂装玻璃层析柱,量取 160 mL 和田玉枣 cAMP 上样液,调整质量浓度为 30 μ g/mL, pH 为 4,以 1 mL/min 体积流量上柱吸附。先用蒸馏水洗脱,每 50 mL 收集一份,再用体积分数 35%乙醇洗脱,每 20 mL 收集一份,分别将洗脱液于 50 ℃下真空浓缩除去溶剂,用蒸馏水定容于 25 mL 容量瓶中,过 0.45 μ m 滤膜,进样分析,计算其 cAMP 含量,做洗脱曲线,并将洗脱液真空浓缩后冷冻干燥,测定其纯度。

9 姓甲巴公坦

2.1 乙醇体积分数对枣 cAMP 提取量的影响 乙醇体积分数对枣 cAMP 提取量的影响见图 3。可见,随着乙醇体积分数增大,cAMP 提取量先增大后缓慢减小。在乙醇体积分数为 15%时,cAMP 提取量达到最高,为 $570.33~\mu g/g$,仅比乙醇体积分数 10%时高 $1~\mu g/g$,考虑能量节省及减少污染等因素,乙醇体积分数以 10%为宜。

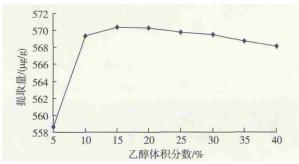


图 3 乙醇体积分数对 cAMP 提取量的影响

Fig. 3 Effect of ethanol volume fraction on extracting content of cAMP

2.2 微波提取条件对枣 cAMP 提取量的影响

2.2.1 微波功率对枣 cAMP 提取量的影响 微波功率对枣 cAMP 提取量的影响见图 4。由图可见,cAMP 提取量随微波功率的增大而先增大后缓慢减小,当微波功率为 300 W 时,cAMP 提取量最高为571.23 μg/g,故选择微波提取功率 300 W 为宜。

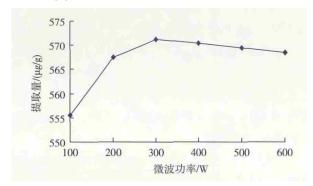


图 4 微波功率对 cAMP 提取量的影响

Fig. 4 Effect of power of microwave wave on extracting content of cAMP

2.2.2 微波时间对枣 cAMP 提取量的影响 提取时间对枣 cAMP 提取量的影响见图 5。由图可见,cAMP 提取量随微波时间的延长而先增大后缓慢减小,当微波时间为 3 min 时,cAMP 提取量最高为590.89 µg/g,故选择微波提取时间 3 min 为宜。

2.2.3 浸泡时间对枣 cAMP 提取量的影响 浸泡时间对枣 cAMP 提取量的影响见图 6。可见,cAMP 提取量随浸泡时间的延长而先增大后减小,这是由于适当浸泡可促进细胞中 cAMP 的溶出,但浸泡时

间过长,cAMP 又发生改变,当浸泡时间为 6 h 时,cAMP 提取量最高为 621.35 $\mu g/g$,故选择浸泡时间 6 h 为宜。

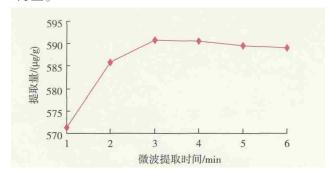


图 5 微波时间对 cAMP 提取量的影响

Fig. 5 Effect of microwave time on extracting content of cAMP

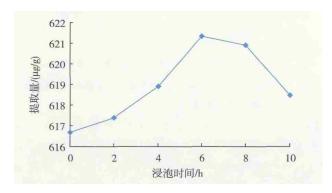


图 6 浸泡时间对 cAMP 提取量的影响

Fig. 6 Effect of soak period on extracting content of cAMP 2.2.4 料液比对枣 cAMP 提取量的影响 料液比 对枣 cAMP 提取量的影响见图 7。可见,cAMP 提取量随料液比的增大而先增大后趋于一致,当料液比为 1:25 时,cAMP 提取量最高为 651.65 μ g/g, 故选择料液比 1:25 为宜。

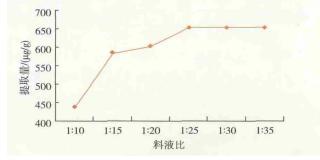


图 7 料液比对 cAMP 提取量的影响

Fig. 7 Effect of liquid-solid ratio on extracting content of cAMP

2.2.5 正交实验 按 $L_9(3^4)$ 进行正交实验,数据处理及结果见表 2, 方差分析见表 3。由极差分析可

知,各因素对 cAMP 提取量影响的大小顺序为:微波时间>微波功率>料液比>浸泡时间。微波辅助提取和田玉枣 cAMP 最优工艺组合为 $A_2B_2C_2D_3$,即微

波功率 300 W、微波时间 3 min、浸泡时间 6 h、料液比 1:30。由表 3 方差分析知,微波功率、微波时间、浸泡时间、料液比差异显著。

表 2 正交实验结果

Table 2 Result of orthogonal experiment

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		AMD 担职导// / \			
实验号	微波功率 A/W	微波时间 <i>B</i> /min	浸泡时间 <i>C</i> /h	料液比 D	- cAMP 提取量/(μg/g)
1	1(200)	1(2)	1(4)	1(1:20)	686.35
2	1	2(3)	2(6)	2(1:25)	710.35
3	1	3(4)	3(8)	3(1:30)	703.26
4	2(300)	1	2	3	715.28
5	2	2	3	1	723.59
6	2	3	1	2	706.25
7	3(400)	1	3	2	681.78
8	3	2	1	3	711.85
9	3	3	2	1	693.34
k_1	699.99	694.47	701.48	701.09	
k_2	715.04	715.26	706.32	699.46	
k_3	695.66	700.95	702.88	710.13	
R	19.38	20.79	4.84	10.67	

表 3 方差分析表

Table 3 Variance analysis table

因素	偏差平方和	自由度	F 值	P 值	显著性
A	1 886.547 9	2	2 388.796 9	0.000 1	*
В	2 018.014 8	2	2 555.263 7	0.000 1	*
C	118.507 1	2	150.056 8	0.000 1	*
D	608.076 2	2	769.962 2	0.000 1	*
误差	7.107 7	18			

2.2.6 验证实验 正交实验中提取量最高的组合 为 $A_2B_2C_3D_1$, 正交表分析得出最佳组合为 $A_2B_2C_2D_3$, 对两组工艺进行验证实验, 分别重复 3 次, 取平均值。结果表明, 最优组合 $A_2B_2C_2D_3$ 的 cAMP 提取量

为 795.63 μ g/g,组合 $A_2B_2C_3D_1$ 提取量为723.59 μ g/g, 因此微波辅助提取和田玉枣 cAMP 最优工艺条件 为微波功率 300 W、微波时间 3 min、浸泡时间 6 h、 料液比 1:30。

2.3 提取方法比较

采用传统溶剂法^[9]、超声波辅助法^[11]提取和田玉枣 cAMP,并与 2.2.5 中微波辅助法最优工艺进行对比。3 种方法工艺条件及实验结果见表 4。可见,微波辅助法(提取量 795.63 μ g/g)明显优于传统溶剂法(620.28 μ g/g),优于超声波辅助法(771.95 μ g/g)。由于微波功率及微波时间短,故能耗少于超声波辅助法。

表 4 3 种提取方法比较

Table 4 Comparison of different extraction methods

提取方法	乙醇体积分数/%	功率/W	提取时间/min	提取温度/℃	料液比	cAMP 提取量/(μg/g)
微波辅助法	10	300	360+3(常温浸 泡+微波处理)	-	1:30	795.63
超声波辅助法	15	400	50	35	1:20	771.95
传统溶剂法	15	0	480	40	1:20	620.28

2.4 和田玉枣 cAMP 分离纯化效果

2.4.1 泄露曲线 LS-200 型树脂对和田玉枣 $_{\rm c}$ AMP 的泄露曲线见图 8。可见,上样 160 mL,即第 8 份收

集液以后流出液中 cAMP 含量开始升高,故将其确定为漏点。确定 LS-200 型树脂最大上样体积 $160 \, mL$,即6.4 倍树脂体积。

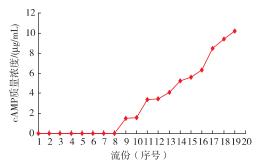


图 8 LS-200 型树脂对和田玉枣 cAMP 的泄露曲线

Fig. 8 Leak curve of LS-200 resint adsorb cAMP from Hetianyuzao

2.4.2 LS-200 型树脂洗脱曲线 LS-200 型树脂洗脱曲线见图 9。可见,水洗过程中极少量 cAMP 洗脱下来,不影响 cAMP 得率。同时,HPLC 色谱图中发现大量杂质被洗脱下来,第 4 份水洗物中吸收峰已很少,故确定脱除杂质水洗体积 200 mL(8 倍树脂体积)。35%乙醇洗脱第一份时,即有 cAMP 检出,收集至第 6 份时,洗脱液几乎不含 cAMP,故确定体积分数 35%乙醇洗脱剂为 120 mL,即 4.8 倍树脂体积。

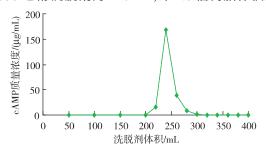


图 9 洗脱曲线

Fig. 9 Washing curve

经计算和田玉枣 cAMP 分离效率为 97.81%。洗

脱过程发现,颜色最重流份中 cAMP 含量最高,没有颜色流份中几乎不含 cAMP, 说明 cAMP 和色素结合在一起,故得到 cAMP 粗品纯度不高,为 3.47%。粗品色谱图见图 10

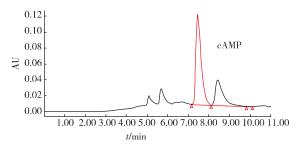


图 10 和田玉枣 cAMP 粗品色谱图

Fig. 10 Chromatogram of cAMP in Hetianyuzao crude sample

3 结 语

经单因素及正交实验分析,确定微波辅助提取和田玉枣 cAMP 的最优工艺条件: 乙醇体积分数 10%,微波功率 300 W,微波时间 3 min,浸泡时间 6 h,料液比 1:30。在此工艺条件下,和田玉枣 cAMP 平均提取量为 795.63 $\mu g/g$;影响和田玉枣 cAMP 提取量的各因素显著顺序为:微波时间>微波功率>料液比>浸泡时间。

通过对3种提取方法的比较,得知微波辅助法较传统溶剂法提取量高,提取时间短;较超声波辅助法提取量高,能耗低。

采用 LS-200 型树脂分离纯化和田玉枣 cAMP 的分离效率为 97.81%。cAMP 粗品纯度为 3.47%。

参考文献:

- [1]程功,白焱晶,赵玉英. 枣属植物化学成分及药理活性研究概况[J]. 国外医药:植物药分册,1999,14(4):151-157. CHENG Gong,BAI Yanjing,ZHAO Yuying. Jujube is a summary of the research on chemical constituents and pharmacological activities in plants[J]. Foreign Medical Sciences:Plant Medicine,1999,14(4):151-157.(in Chinese)
- [2] Fedyk E R, Adawi A, Looney R J, et al. Regulation of IgE and cytokine production by cAMP: Implication for extrinsic asthma[J]. Clinical Immunology and Immunopathology, 1996, 81(2):101-113.
- [3] Nikolaus A. The current status of cyclic AMP in high plants[J]. Annual Review of Plant Physiology, 1977, 2(8):123-132.
- [4] Jyong-Chycl Cyong, Kiyomichi Hanabusa. Cyclic adenosine monophosphate in fruits of zizyphus jujuba[J]. **Pergamon Press Ltd. Printed in England**, 1980, 19:2747–2748.
- [5] Hanabusa K, Cyong J, Takahashi M. High-Level of cyclic AMP in the jujube plum [J]. Hippokrates Verlag GmbH, 1981, 42: 380-384.
- [6] 刘孟军,王永惠. 枣和酸枣等 14 种园艺植物 cAMP 含量的研究[J]. 河北农业大学学报,1991,14(4):20-23. LIU Mengjun,WANG Yonghui. CAMP contents of zizyphus jujuba mill zizyphus spinosus hu and other twelve hortieural plants

- [J]. Journal of Hebei Agricultural University, 1991, 14(4):20–23. (in Chinese)
- [7] 王立霞. 和田玉枣 cAMP 口服液的研制[J]. 农产品加工,2010(4):76-78.

 WANG Lixia. Development of Hetian jade jujube cAMP oral liquid[J]. **The Processing of Agricultural Products**,2010(4):76-78.(in Chinese)
- [8] 王立霞. 和田玉枣 cAMP 的分析检测方法的研究[J]. 食品科技,2011(7):303-306.

 WANG Lixia. Methods analysing cAMP from Hetian jade jujuba [J]. Food Science and Technology,2011 (7):303-306.(in Chinese)
- [9] 朱建华,邹秀容,陈侠涛. 微波提取碎米中蛋白质的工艺研究[J]. 现代食品科技,2013(2):294-296.

 ZHU Jianhua, ZOU Xiurong, CHEN Xiatao. Study on the microwave extraction of protein from broken rice [J]. **Modern Food Science and Technology**, 2013(2):294-296. (in Chinese)
- [10] 王立霞,陈锦屏,张娜,等. 和田玉枣中 cAMP 提取工艺的研究[J]. 食品工业科技,2009(10):234-236.

 WANG Lixia, CHEN Jinping, ZHANG Na, et al. Study on technology of extracting cAMP from Hetian jade jujuba[J]. Science and Technology of Food Industy, 2009(10):234-236. (in Chinese)
- [11] 王立霞,陈锦屏,张娜,等. 和田玉枣中环磷酸腺苷(cAMP)的分离纯化工艺研究[J]. 食品科学,2008(12):250-254. WANG Lixia,CHEN Jinping,ZHANG Na,et al. Separation and purification of adenosine 3 ,5-Cyclic monophosphate(cAMP) from Hetian jade jujube[J]. Food Science, 2008(12):250-254.(in Chinese)
- [12] 王立霞. 超声波辅助提取和田玉枣 cAMP 的工艺研究[J]. 食品工业科技,2013,34(12):267-274.

 WANG Lixia. The technology of extracting cAMP from Hetian jade jujuba by the auxiliary of ultrasonic wave [J]. Science and Technology of Food Industy,2013,34(12):267-274.(in Chinese)
- [13] 吴世斌,葛跃,耿莉,等. 高效液相色谱法测定环磷酸腺苷及其制剂的含量[J]. 中国生物药物杂志,2001,22(1):32-33. WU Shibin,GE Yue,GENG Li,et al. Determination of cAMP and its preparation by HPLC[J]. **Chinese Journal of Biochemical Pharmaceutics**,2001,22(1):32-33.(in Chinese)
- [14] 王荔, 亓树艳, 莫晓燕. 大枣环磷酸腺苷提取纯初步研究[J]. 食品科技, 2012, 37(4): 191–194.

 WANG Li, QI Shuyan, MO Xiaoyan. Preliminary on extraction and purification of cAMP from Chinese jujube [J]. Food Science and Technology, 2012, 37(4): 191–194. (in Chinese)
- [15] 周向辉,王娜,石聚领,等. 微波- 超声波联合提取枣中环磷酸腺苷的工艺研究[J]. 食品科学,2009,30(18):196-201. ZHOU Xianghui,WANG Na,SHI Juling,et al. Combined ultrasonic and microwave extraction of cyclic adenodsine monophosphate from ziziphus jujuba cv. huizao fruits[J]. **Food Science**,2009,30(18):196-201.(in Chinese)
- [16] 崔志强,孟宪军. 微波辅助萃取冬枣环磷酸腺苷工艺研究[J]. 食品科学,2007,28(4):163-166.

 CUI Zhiqiang, MENG Xianjun. Studyon microwave-assisted extractionofe AMPm winter dates [J]. Food Science,2007,28(4): 163-166. (in Chinese)
- [17] Setyaningsih W, Palma M, Barroso C G. A new microwave-assisted extraction method for melatonin determination in rice grains [J]. **Journal of Cereal Science**, 2012, 56(2):340-346.
- [18] MAO Xuejin, WAN Yiqun, YAN Aiping. Simultaneous determination of organophosphorus, organochlorine, pyrethriod and carbamate pesticides in Radix astragali by microwave-assisted extraction/dispersive-solid phase extraction coupled with GC-MS [J]. **Talanta**, 2012, 97:131-141.
- [19] Zhang Z F, Lv G Y, Pan H J. Optimization of the microwave-assisted extraction process for polysaccharides in Himematsutake (Agaricus blazei Murrill) and Evaluation of their antioxidant activities [J]. **FoodOOD Science and Technology Research**, 2011,17(6):461-470.
- [20] Mostafa Khajeh, Mansour Ghaffari Moghaddam. Optimization of microwave assisted extraction for determination of iron and manganese in cereal flour using FAAS; Doehlert design[J]. Russian Agricultural Sciences, 2012, 38(4):275–280.
- [21] Delazar A, Nahar L, Hamedeyazdan S, et al. Microwave-assisted extraction in natural products isolation [J]. **Methods Mol Biol**, 2012,864;89-115.
- [22] 李紫薇,刘伟,张艺,等. 薰衣草总黄酮的微波提取及其抗氧化性研究[J]. 食品工业科技,2013,34(5):255-258.

 LI Ziwei,LIU Wei,ZHANG Yi,et al. Study on microwave extraction and antioxidant activity of total flavonoid in lavender[J].

 Science and Technology of Food Industy, 2013,34(5):255-258.(in Chinese)

- [23] 周丹红,蔡晓咏,王聪,等. 微波一超声波辅助提取枸杞中的多糖工艺[J]. 光谱实验室,2013,30(1):383-387.

 ZHOU Danhong,CAI Xiaoyong,WANG Cong,et al. Technology of extraction of polysaccharides from lycium barbarum by microwave-ultrasonic assisted extration[J]. Chinese Journal of Spectroscopy Laboratory,2013,30(1):383-387.(in Chinese)
- [24] 邹建国,刘飞,刘燕燕,等. 响应面法优化微波辅助提取枳壳中总黄酮工艺[J]. 食品科学,2012,33(2):24-28.

 ZOU Jianguo,LIU Fei,LIU Yanyan, et al. Optimization of microwave-assisted extraction of total flavonoids from fructus aurantii immaturus by response surface methodology[J]. Food Science,2012,33(2):24-28.(in Chinese)
- [25] 王建辉,刘永乐,李赤翎,等. 丝兰皂甙的微波辅助提取工艺研究[J]. 食品科学,2012,33(2):58-62. WANG Jianhui,LIU Yongle,LI Chiling,et al. Optimization of microwave-assisted extraction process for yucca saponins[J]. **Food Science**,2012,33(2):58-62.(in Chinese)

科 技 信 息

日本研究人员采用同步免疫磁珠分离法检测食品样本中大肠杆菌 026、0111 以及 0157

据食物保护杂志信息,2014年1月,日本研究人员采用同步免疫磁珠分离法检测食品样本中大肠杆菌 026、0111以及 0157。

研究人员将三种样品牛柳、碎牛肉和萝卜苗人为污染大肠杆菌 026、0111 和 0157 菌株,在浓缩肉汤中恒温培养,并进行同步免疫磁珠分离实验。同步免疫磁珠分离实验并不影响靶细胞的敏感性检测。 研究对比不同培养基中大肠杆菌 026、0111 和 0157 的检测结果。

[信息来源] 食品伙伴网. 日本研究人员采用同步免疫磁珠分离法检测食品样本中大肠杆菌 O26、O111 以及 O157 [EB/OL]. (2014-1-16). http://news.foodmate.net/2014/01/255450.html.

加拿大批准亚麻降低胆固醇的健康声称

据食品导航网站消息,加拿大卫生部食品理事会批准一项关于亚麻的健康声称——全粒亚麻籽可降低胆固醇。加拿大亚麻委员会已获悉该消息。

加拿大亚麻委员会推荐制造商在食品标签上做如下声称:研碎全粒亚麻籽有助减少/降低胆固醇;高胆固醇是心脏病的风险因子;研碎全粒亚麻籽有助减少/降低胆固醇,高胆固醇是心脏病的风险因子。

[信息来源]食品伙伴网. 加拿大批准亚麻降低胆固醇的健康声称 [EB/OL]. (2014-2-17). http://news.foodmate.net/2014/02/257177.html.

欧洲拟降低双酚 A(BPA)每日允许摄入量

在完成众盼已久的双酚 A 健康研究审核后,欧洲食品安全局(EFSA)提议降低双酚 A(BPA)的每日允许摄入量(TDI)。

双酚 A 被用来生产聚碳酸酯,是数百项研究的对象,其中一些研究表明该成分会带来不良健康影响。EFSA 在 1月 17日发布的声明中说: "EFSA 审核了有关双酚 A 潜在健康危害的 450 多项研究,发现它可能对肝脏和肾脏有不良影响,且对乳腺的不良作用也可能与双酚 A 暴露有关。因此推荐降低现行的每日允许摄入量。"

双酚 A 的每日允许摄入量目前为 $50~\mu g/k g/b w/d$ (即 0.05~m g/k g/b w/d),而 EFSA 现在提议降至 $5~\mu g/k g/b w/d$ (0.005~m g/k g/b w/d)。EFSA 设定的这一每日允许摄入量属于临时性质。这是因为还存在不确定性,还要等待美国国家毒理学计划的研究结果。但是,EFSA 称,双酚 A 对所有人群的健康风险较低,包括胎儿、婴儿、青少年和成年人,因为暴露水平很低。EFSA 说,所估计的口腔和非口腔双酚 A 暴露的最高数字比拟定的每日允许摄入量低 3~5~倍,根据年龄层有所不同。在全龄人群中,口腔暴露比拟定的每日允许摄入量要低 5~6倍以上。

EFSA 正公开征求公众意见,且邀请所有利益相关者和有关各方对该文件置评。公众可通过 EFSA 的网站提交意见,截止日期为 3 月 13 日。

[信息来源]厦门 WTO/TBT-SPS 通报咨询工作站. 欧洲拟降低双酚 A(BPA)每日允许摄入量 [EB/OL]. (2014-2-20). http://www.xmtbt-sps.gov.cn/detail.asp?id=45620.