

方阵的相似占优与非异性

曹传书

摘 要

利用方阵的对角占优性判断方阵的非异性迄今已有不少结果^[1,2,3,4],本文拟从方阵的行(列)占优[即每行(列)中的占优元素位于不同列(行)]这一条件来进行讨论,先引入相似占优与相似对角占优等概念,进而给出方阵为非异的充分必要条件,并推广[1]中的一些结论。

设 P 为一数域, $P^{n \times n}$ 表示 P 上所有 n 阶方阵的全体, R 与 C 分别表示实数域与复数域, $R^{n \times n}$ 与 $C^{n \times n}$ 分别表示 R 上与 C 上所有 n 阶方阵的全体。

定义 1 设 $A = (a_{ij}) \in P^{n \times n}$, (i) 如果对于某对 $i, j (1 \leq i, j \leq n)$ 有

$$|a_{ij}| \geq \sum_{k \neq j} |a_{ik}| \quad (1)$$

则称 A 为 (i, j) 行占优阵; 如果式(1)只有不等号成立, 则称 A 为 (i, j) 行严格占优阵。(ii) 如果对于某对 $i, j (1 \leq i, j \leq n)$ 有

$$|a_{ij}| \geq \sum_{k \neq i} |a_{kj}| \quad (2)$$

则称 A 为 (i, j) 列占优阵; 如果式(2)只有不等号成立, 则称 A 为 (i, j) 列严格占优阵。

定义 2 设 $\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_n$ 为 $1, 2, \dots, n$ 这 n 个数的一个排列, 如果 A 为 $(k, \alpha_k) (k = 1, 2, \dots, n)$ 行(严格)占优阵, 则称 A 为行(严格)占优阵; 如果 A 为 $(k, \alpha_k) (k = 1, 2, \dots, n)$ 列(严格)占优阵, 则称 A 为列(严格)占优阵。

由定义 2 立得下述结论:

定理 1 行或列(严格)对角占优阵分别为行或列(严格)占优阵。

定义 3 设 $A \in P^{n \times n}$, 如果存在非异阵 $P \in P^{n \times n}$, 使 $P^{-1}AP$ 为行(列)严格占优阵, 则称 A 为相似占优阵。

定理 2 广义行(列)对角占优阵^[1]必为相似占优阵。

证 设 $A = (a_{ij})$ 为广义行(列)对角占优阵, 则存在一非异正对角阵

$$D = \begin{pmatrix} b_1 & & & \\ & d_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & d_n \end{pmatrix} \quad (d_i \neq 0, i = 1, 2, \dots, n),$$

使得 AD (或 DA) 为行(列)严格对角占优阵, 即

$$AD = \begin{pmatrix} a_{11}d_1 & a_{12}d_2 & \cdots & a_{1n}d_n \\ a_{21}d_1 & a_{22}d_2 & \cdots & a_{2n}d_n \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{n1}d_1 & a_{n2}d_2 & \cdots & a_{nn}d_n \end{pmatrix}.$$

其中

$$|a_{ii}d_i| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}d_j| \quad (i = 1, 2, \dots, n),$$

故有

$$|a_{ii}| > \sum_{j \neq i} \left| a_{ij} \frac{d_j}{d_i} \right| \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

于是

$$D^{-1}AD = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \frac{d_2}{d_1} & \cdots & a_{1n} \frac{d_n}{d_1} \\ a_{21} \frac{d_1}{d_2} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \frac{d_n}{d_2} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{n1} \frac{d_1}{d_n} & a_{n2} \frac{d_2}{d_n} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

为行(列)严格对角占优阵, 由定理 1 知, A 为相似占优阵。证毕。

引理 设 $A \in P^{n \times n}$, 则 A 为行(列)(严格)占优阵的充分必要条件是存在一个行(列)(严格)对角占优阵 B 与置换阵 Q , 使得

$$A = BQ$$

证 充分性显然成立, 下证必要性。

设 A 为行(列)(严格)占优阵, 由定义 2 知, 存在 $1, 2, \dots, n$ 的一个排列 $\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_n$, 使得 A 为 (k, α_k) 行(列)(严格)占优阵。

令 P 为 (α_k, k) ($k = 1, 2, \dots, n$) 位置的元素是 1 其余位置的元素是另的置换阵, 易见, $B = AP$ 为行(列)(严格)对角占优阵, 故得

$$A = BQ$$

其中 $Q = P^{-1}$ 为置换阵。证毕。

定理 3 设 $A \in P^{n \times n}$, 则 $\det A \neq 0$ 的充分必要条件是 A 为相似占优阵。

证 充分性: 设 A 为相似占优阵, 则存在非异阵 D , 使得 $D^{-1}AD$ 为行(列)严格占优阵由引理知, 存在行(列)严格对角占优阵 B 与置换阵 Q , 使得

$$D^{-1}AD = BQ$$

因此

$$\begin{aligned} \det A &= \det(D^{-1}AP) = \det(BQ) = \det B \cdot \det Q \\ &= \pm \det B \neq 0 \end{aligned}$$

必要性：设A的有理标准形为

$$F = \begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \dots & \\ & & & A_s \end{pmatrix}$$

其中 A_i 为下列 n_i 阶 Frobenius 方阵

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & -a_{in_1} \\ 1 & 0 & \dots & 0 & -a_{in_1-1} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & -a_{in_1-2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -a_{i1} \end{pmatrix} \quad (i=1,2,\dots,s)$$

易见

$$\det A = \prod_{i=1}^s (-1)^{n_i} a_{in_i} \quad \left(\sum_{i=1}^s n_i = n \right)$$

因为 $\det A \neq 0$ ，故有

$$a_{in_i} \neq 0 \quad (i=1,2,\dots,s)$$

取

$$\begin{aligned} d_{i1} &> |a_{in_i-1}|, \quad d_{i2} > |a_{in_i-2}|, \quad \dots \\ d_{in_i-1} &> |a_{i1}| \quad (i=1,2,\dots,s) \end{aligned} \quad (3)$$

令

$$D = \begin{pmatrix} D_1 & & & \\ & D_2 & & \\ & & \dots & \\ & & & D_s \end{pmatrix},$$

其中

$$D_i = \begin{pmatrix} d_{i1} & & & & \\ & d_{i2} & & & \\ & & \dots & & \\ & & & d_{in_i-1} & \\ & & & & 1 \end{pmatrix},$$

故有

$$D^{-1}FD = \begin{pmatrix} D_1^{-1}A_1D_1 & & & \\ & D_2^{-1}A_2D_2 & & \\ & & \dots & \\ & & & D_s^{-1}A_sD_s \end{pmatrix},$$

而

$$D_i^{-1}A_iD_i = \begin{pmatrix} \frac{1}{d_{i1}} & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -a_{in} \\ 0 & \frac{1}{d_{i2}} & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & -a_{in-1} \\ 0 & 0 & \frac{1}{d_{i3}} & \dots & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & -a_{in-2} \\ \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \frac{1}{d_{in_i-1}} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -a_{i2} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & -a_{i1} \end{pmatrix}.$$

$$\begin{pmatrix} d_{i1} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & d_{i2} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & d_{i3} & \cdots & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & d_{i_{n_i-1}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 - \frac{a_{i_{n_i}}}{d_{i1}} \\ \frac{d_{i1}}{d_{i2}} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 - \frac{a_{i_{n_i-1}}}{d_{i2}} \\ 0 & \frac{d_{i2}}{d_{i3}} & 0 & \cdots & 0 & 0 - \frac{a_{i_{n_i-2}}}{d_{i3}} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \frac{d_{i_{n_i-2}}}{d_{i_{n_i-1}}} & 0 - \frac{a_{i_2}}{d_{i_{n_i-1}}} \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & d_{i_{n_i-1}} - a_{i1} \end{pmatrix}$$

由式(3)知, $D_i^{-1}A_iD_i$ ($i=1, 2, \dots, s$)为行严格占优阵, 因此, 由相似的传递性知 A 为一相似占优阵。证毕。

由定理 2 与定理 3 立得下述推论:

推论 设 A 为行(列)广义对角占优阵, 则

$$\det A \neq 0$$

定义 4 设 $A \in P^{n \times n}$, 如果存在非异阵 $P \in P^{n \times n}$, 使 $P^{-1}AP$ 为行(列)严格对角占优阵, 则称 A 为相似对角占优阵。

显然, 相似对角占优阵必为相似占优阵, 但逆之不真。

定理 4 设 $A \in C^{n \times n}$, 则 $\det A \neq 0$ 的充分必要条件是 A 为一相似对角占优阵。

证 充分性由定理 1 与定理 3 立得, 下证必要性。

设 A 的 Jordan 标准形为

$$J = \begin{pmatrix} J_1 & & \\ & J_2 & \\ & & \ddots \\ & & & J_s \end{pmatrix},$$

其中 J_i 为 n_i 阶 Jordan 块

$$\begin{pmatrix} \lambda_i & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 1 & \lambda_i & \cdots & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_i & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & \lambda_i \end{pmatrix} \quad (i=1, 2, \dots, s; \sum_{i=1}^s n_i = n),$$

因为 $\det A \neq 0$, 故有

$$\lambda_i \neq 0 \quad (i=1, 2, \dots, s)$$

取

$$d_{i2} > \frac{1}{|\lambda_i|}, d_{i3} > \frac{d_{i2}}{|\lambda_i|}, \dots, d_{i_{n_i}} > \frac{d_{i_{n_i-1}}}{|\lambda_i|} \quad (i=1, 2, \dots, s) \quad (4)$$

令

$$D = \begin{pmatrix} D_1 & & \\ & D_2 & \\ & & \ddots \\ & & & D_s \end{pmatrix},$$

其中

$$D_i = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & d_{i2} & & \\ & & \ddots & \\ & & & d_{ini} \end{pmatrix} \quad (i=1,2,\dots,s)$$

故有

$$D^{-1}JD = \begin{pmatrix} D_1^{-1}J_1D_1 & & & \\ & D_2^{-1}J_2D_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & D_s^{-1}J_sD_s \end{pmatrix},$$

而

$$D_i^{-1}J_iD_i = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \frac{1}{d_{i2}} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{d_{i3}} & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \frac{1}{d_{ini}} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \lambda_i & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 1 & \lambda_i & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \lambda_i & \cdots & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & \lambda_i \end{pmatrix}.$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & d_{i2} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & d_{i3} & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & d_{ini} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_i & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \frac{1}{d_{i2}} & \lambda_i & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & \frac{d_{i2}}{d_{i3}} & \lambda_i & \cdots & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \frac{d_{ini-1}}{d_{ini}} & \lambda_i \end{pmatrix}$$

由式(4)知, $D_i^{-1}J_iD_i (i=1,2,\dots,s)$ 为行严格对角占优阵, 因此, A 为一相似对角占优阵。证毕。

注 定理 4 对实数域 R 并不成立。

例如, 设

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

则

$$D^{-1}AD = \frac{1}{\det D} \begin{pmatrix} ab+ed & b^2+d^2 \\ -a^2-c^2 & -ab-cd \end{pmatrix}$$

其中 $\det D = ad - bc \neq 0$ 。

欲使 A 为一相似对角占优阵, 即使

$$|ab+cd| > b^2+d^2, \quad |ab+cd| > a^2+c^2,$$

所以

$$2|ab+cd| > a^2+b^2+c^2+d^2$$

但上述不等式不可能成立, 因为显然有

$$a^2 + b^2 \geq 2|ab|, \quad c^2 + d^2 \geq 2|cd|,$$

因此恒有

$$a^2 + b^2 + c^2 + d^2 \geq 2|ab| + 2|cd| \geq 2|ab + cd|$$

上述例子说明, 当 $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ 时, A 不可能为一相似对角占优阵; 但此时, A 的特征值为 $\pm i$, 故 A 与方阵 $\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$ 相似, 而后者显然为 $\mathbb{C}^{2 \times 2}$ 中的行严格对角占优阵, 即 A 为一相似对角占优阵, 因此, 方阵 A 是否与对角占优阵相似是同 A 的基域密切相关。

主要参考文献

- [1] 高益明, 矩阵广义对角占优和非奇的判定, 东北师大学报, 1982年第三期。
- [2] D. E. Bailey and D. E. Crabtree, Lin. Alg. Appl. 2(1969).
- [3] P. N. Shivakumar and K. H. Chew, A sufficient condition of determinant no zero, Proc. Amer. Math. Soc. 41. 1(1974).
- [4] 屠伯坝, 矩阵秩的下界与方阵的非异性(I), 复旦学报, 1982. 12. 第四期。

Similar Diagonal Dominance and Nonsingularity of Matrices (I)

Cao Chuan-shu

Abstract

In this paper, We first give a definition for similar dominance and similar diagonal dominance of a matrix. We give two necessary and sufficient conditions for a determinant to be no zero, the main results are as follows:

Theorem 1. Let $A = (a_{ij})$ be $n \times n$ matrix, where a_{ij} belongs to P (number field), then necessary and sufficient condition for a determinant of matrix A to be no zero is that matrix A is similar dominance.

Theorem 2. Let $A = (a_{ij})$ be $n \times n$ matrix, where a_{ij} are complex numbers, then necessary and sufficient condition for a determinant of matrix A to be no zero is that matrix A is similar diagonal dominant.