

米曲霉酸性蛋白酶 Ap 的结构分析

柯野, 李嘉盛, 曾松荣, 朱兆静, 黄小惠

(韶关学院 英东生命科学学院, 广东 韶关 512005)

摘要: 米曲霉(*Aspergillus oryzae*)酸性蛋白酶与部分商品化的蛋白酶相比,具有对大豆蛋白水解效率高且水解产物苦味弱的特性。作者采用 RT-PCR 技术克隆获得酸性蛋白酶(Ap)基因,结合生物信息学手段,对 Ap 进行分析与预测。结果表明:Ap 基因对密码子使用频率具有偏好性,特别是第 3 位密码子对 GC 碱基的使用频率高,达到 74%;编码 404 个氨基酸残基。Ap 属于胞外天冬氨酸蛋白酶。以海枣曲霉(*A. phoenicis*)的酸性蛋白酶(PDB code: 1IBQ)作为模板同源建模结果可知,Ap 分子至少能与 2 个 Zn^{2+} 结合,内含 1 个二硫键、163 个氢键、35 个盐碱。该酶与 1IBQ 相比空间结构总体相似,部分重要位点(如 flap 环、转角和 ψ -loops)的氨基酸残基较为保守。

关键词: 米曲霉;酸性蛋白酶;结构分析

中图分类号: Q 816;Q 71 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673—1689(2016)01—0095—06

Structural Analysis of Acid Protease (Ap) from *Aspergillus oryzae*

KE Ye, LI Jiasheng, ZENG Songrong, ZHU Zhaojing, HUANG Xiaohui

(Yingdong college of life sciences, Shaoguan University, Shaoguan 512005, China)

Abstract: Compared with some commercial proteases, acid protease (Ap) from *Aspergillus oryzae* has high hydrolysis efficiency and produces soy hydrosates with weaker bitterness. In order to uncover the structural characteristics, Ap gene from *A. oryzae* was cloned by RT-PCR technology, and then was analyzed with bioinformatics technology. Results showed that Ap gene had a preference for codon usage, especially for the third codon with the 74% usage frequency of GC base, and encoded 404 amino acid residues. Ap was an extracellular aspartic proteinase. According to the structure obtained by homology modeling with acid protease from *A. phoenicis* (PDB code: 1IBQ), Ap was found to possess at least two Zn^{2+} binding sites, one disulfide bond, 163 hydrogen bonds, 35 salt bonds, and two solvent accessible surfaces of D33 (4.7849\AA^2) and D215 (3.5941\AA^2). Though the spatial structures of Ap and 1IBQ were similar, residues of some important sites (such as flap ring, angle and ψ -loops) were conservative.

Keywords: *Aspergillus oryzae*, acid protease, structural analysis

收稿日期: 2014-08-21

基金项目: 广东省科技计划项目(2011B010500018);韶关市科技专项资金资助项目(2013CX/K83);韶关学院大学生创新创业训练计划省级立项项目(1057613-003);韶关学院大学生科技创新培育项目(2015-6)。

作者简介: 柯野(1977—),男,四川泸县人,理学博士,副教授,主要从事微生物学与酶工程的研究。E-mail: keye518@163.com

蛋白酶是一类重要的工业酶,占整个酶制剂总量的60%以上,广泛应用于医药、皮革、食品和化工等多种行业^[1]。目前商品化的蛋白酶制剂主要来源于细菌和植物;而霉菌源蛋白酶主要来自于毛霉和曲霉,且商品化相对较少。霉菌蛋白酶对植物蛋白的水解效率高、无苦味,水解产物具有多种生理活性,具有其他商品化蛋白酶无可比拟的优势而日趋受到关注^[2]。

米曲霉(*Aspergillus oryzae*)是生物技术中重要的一种曲霉。该菌广泛应用于传统的酒类、酱油和豆酱等食品发酵工业;主要是由于米曲霉能产生多种蛋白酶,这些蛋白酶对大豆蛋白的水解效率高、水解产物苦味少以及对独特风味起关键作用^[1-3],对提高食品发酵行业原料蛋白质的氨基酸态氮转化率和利用率起重要作用;因此,米曲霉蛋白酶受到科研工作者的普遍关注。目前,国内外学者的研究主要集中于利用传统的育种手段和优化发酵条件方式来提高米曲霉的产蛋白酶量;或分离纯化蛋白酶,对其酶学性质方面的研究^[4]。对于蛋白酶的分子生物学方面的研究,主要体现在对米曲霉全基因组的测序;据2007年全基因组的测序结果预测可知,该菌一共编码134个蛋白酶,其中65个内肽酶、69个外肽酶,只有少数几个蛋白酶的功能与性质有所掌握,而绝大多数蛋白酶的结构与功能方面的研究鲜见报道。因此,作者根据Genbank中报道的米曲霉酸性蛋白酶(Ap)的基因序列,对该基因进行RT-PCR克隆及测序;利用生物信息学对该基因及其推导编码的酶学性质、结构与功能等方面进行分析,以期对该酶的结构功能、外源表达和定向改造等方面的研究提供参考。

1 材料与方法

1.1 试验材料

1.1.1 菌株 米曲霉(*A. oryzae*):购自上海迪发酿造生物制品有限公司。

1.1.2 工具酶和试剂 PCR扩增引物:购自生工生物工程(上海)股份有限公司;RT-PCR试剂:购自宝生物(大连)有限公司;Trizol试剂:购自Invitrogen公司;其他化学试剂均为国产分析纯。

1.2 试验方法

1.2.1 米曲霉的培养 在麸皮固体培养基平板上先铺上灭菌后的玻璃纸,然后接种米曲霉,25.0℃

培养48h后收集菌丝体。麸皮培养基成分的具体组成如下(质量分数):0.74% KH_2PO_4 ,0.06% $\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$,1.56%蛋白胨,0.23%麦芽糖,96.41%麸皮,培养基初始含水量为1.0~1.5 mL/g。

1.2.2 RNA的提取 将收集的菌丝体浸泡在液氮中进行研磨至粉末,根据Trizol试剂盒的操作手册提取并鉴定总RNA质量,将提取的总RNA放置于-70℃冰箱中保存备用。

1.2.3 cDNA的合成 利用宝生物(大连)有限公司的反转录试剂盒,按照试剂盒的操作手册,对RNA反转录生成cDNA。

1.2.4 Ap基因的克隆 由Genbank数据库中报道的米曲霉Ap基因序列(登录号:XM_001824123),利用Oligo 6.0软件设计引物,上游引物:5'-CTATGGTTATCTTGAGCAAAG-3',下游引物:5'-ATTAGTCAGGCATTTAAG-3',以1.2.3的cDNA作为模板,采用上下游引物进行PCR反应。反应程序如下:94℃预变性4min;94℃变性15s,50℃退火15s,72℃延伸2.5min,30个循环;然后72℃保温5min。电泳鉴定PCR产物,对PCR产物回收加A后,克隆至载体pMD18-T上,转化于大肠杆菌DH5 α 菌株中,筛选阳性转化子测序确认。

1.2.5 Ap基因的分析 利用Bio-Edit 7.0软件进行序列比对,<http://www.expasy.org/>中的部分程序对酶序列的功能位点进行初步分析,<http://www.cbs.dtu.dk/services/TargetP/>的信号肽分析,<http://swissmodel.expasy.org/>进行空间结构的预测,<http://swift.cmbi.ru.nl/servers/html/>分析拉曼图对结构合理性的评价,Swiss-Pdb Viewer 4.0.3和Discovery studio 2.5等软件进行酶空间的比对分析,<http://swift.cmbi.ru.nl/servers/html/>的程序对酶的氢键数、盐键数和溶剂可及表面积等方面的预测分析。

2 结果与分析

2.1 米曲霉的总RNA提取及Ap基因全长cDNA的克隆结果

米曲霉的总RNA提取结果见图1。图1可见,28s rRNA和18s rRNA条带清晰可见,28s rRNA的宽度和亮度分别约为18s rRNA亮度的1倍和2倍,且RNA未见明显降解;该结果表明提取的RNA质量较高,达到RT-PCR的质量要求。

利用Ap基因的引物和以cDNA为模板,获得

预期的 PCR 产物(见图 2)。该 PCR 产物测序结果表明,Ap 核苷酸序列与 GenBank 数据库报道的同源性达到 99 %以上,仅核苷酸 T981 突变为 C;而相应的氨基酸残基未突变。利用 <http://www.kazusa.or.jp/codon/>对 *A. oryzae* 的 12 388 条 CDS 序列的密码子使用频率分析可知,该菌对密码子使用存在偏好性,即第 1 位、第 2 位和第 3 位的密码子 GC 使用频率分别为 56.53 %、43.87 %和 55.88 %;对 Ap 基因而言,第 1 位、第 2 位和第 3 位的密码子 GC 使用频率分别为 58.0%、46.0%和 74.0%。在一般情况下,密码子在同一生物存在相似的密码子偏好性;该结果也表明 Ap 基因的密码子使用偏好性与米曲霉中基因密码子使用偏好性较一致。

2.2 Ap 的一级结构分析

Ap 是由 404 个氨基酸残基组成,其中 Met 和 Cys 残基数最少(2 个),Gly 残基数最多(44 个)。G、S、T、C、Y、N 和 Q 极性氨基酸为 162 个,A、V、L、I、F、W、M 和 P 非极性氨基酸残基数为 167 个;该结果表明极性和非极性氨基酸残基的含量较一致。氨基酸残基序列中 1-20 氨基酸序列为信号肽,21-78 氨基酸序列为前导肽,79-404 氨基酸序列为成熟肽;成熟肽的理论等电点为 4.03,该酶属于胞外的天冬氨酸蛋白酶。利用 <http://www.expasy.org/prosite>对活性位点的预测可知,Ap 的活性位点残基为 D111 和 D293。

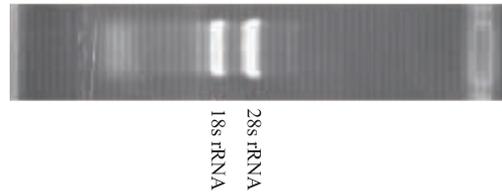


图 1 米曲霉的总 RNA 琼脂糖凝胶电泳

Fig. 1 Agarose gel electrophoresis of isolated RNA from *A. oryzae*

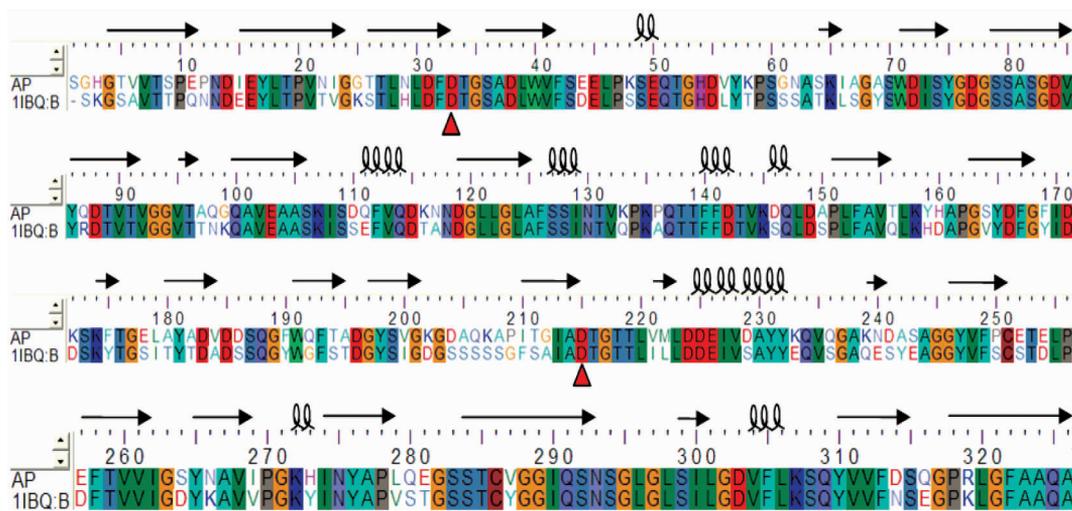


图 2 Ap 基因的 PCR 产物电泳

Fig. 2 Electrophoresis of PCR products of Ap gene

2.3 Ap 的同源建模及二级结构分析

用 Ap 的成熟肽序列(即 Ap 全长氨基酸序列的第 79-404 肽链)与海枣曲霉(*A. phoenicis*)酸性蛋白酶的序列(该序列是 PDB 数据库(<http://www.rcsb.org/pdb/home/home.do>)中提供的成熟蛋白酶晶体结构的全长氨基酸序列,该酶晶体结构的编号为 1IBQ)同源性达到 73.375%,(见图 3);据序列同源性达到 30%以上可以进行同源建模的原则,这表明 1IBQ 可以作为 Ap 的模板进行同源建模。模拟的



“→”表示 β 折叠,“ℓ”表示螺旋,“▲”表示催化位点。

图 3 Ap 与海枣曲霉酸性蛋白酶(PDB code: 1IBQ:B)的序列比对及二级结构分析

Fig. 3 Comparison of sequences and secondary structures of Ap and acid protease (PDB code: 1IBQ:B) from *A. phoenicis*

Ap 结构见图 4, 利用 Ramachandran 对该模型分析, 结果表明其主链 ψ 和 ϕ 角均在合理范围之内, 这表明构建的 3-D 结构合理。

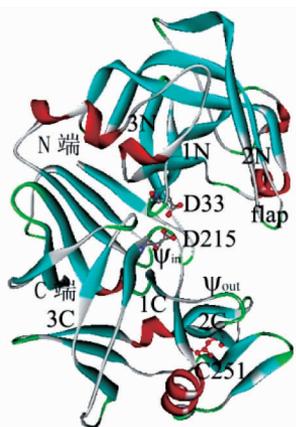


图 4 Ap 的 3-D 结构模型

Fig. 4 Overall 3-D structure model of Ap

由图 4 可见, Ap 是由两个明显的 C-端和 N-端结构域的 β -barrel 构成。N-端结构域和 C-端结构域中均分别包含 3 个 β 折叠, 即 1N、2N、3N、1C、2C 和 3C; N-端结构域与 C-端结构域是由 6 个 β 折叠链连接在一起, 并且两结构域之间形成的 cleft 是底物结合区域^[5], 此外 Ap 中还包含 3 个 310-螺旋和 5 个 α 螺旋。活性位点残基 D33(根据 Ap 的成熟肽序列编号, 下同)和 D215 分别位于 N-端结构域与 C-端结构域上。由 Y75-G78 残基片段形成的 β 发夹结构为 flap 结构, 该结构保护活性残基免受溶剂的攻击^[6]。Ap 与模板 1IBQ 的结构比较可知, 虽然这两种蛋白酶的结构大体相似, 但是部分二级结构的长短和连接二级结构间的 loop 环等方面的残基具有差异, 这些差异可能是导致两种酶性质不同的原因之一^[7]。

2.4 Ap 保守残基的分析

通过对多种蛋白酶(如 PDB code: 1IBQ、3APP、4APE 和 2APR 等)的分析可知: 在这些酶中, 部分位点的氨基酸非常保守, 且这些位点主要位于 N-端结构域, 少数位于 C-端结构域; 如 24、35、76、78、83、120、123、168、177、217 和 302 位点均是 G, 该 G 对酶二级结构中的转角构象起重要作用。33-35 片段和 215-217 片段形成保守的活性位点“DTG” Motif 结构; 在酶的空间结构中, T34 和 T216 残基的侧链羟基分别与对面活性位点“DTG” Motif 结构中活性残基 D 的上一个残基主链上的 N 或 O 形成氢

键, 因此, 该氢键链接两个 ψ -loops 环, 维持和稳定活性位点区域的局部结构具有重要作用, 该结构被称为“fireman's grip”结构^[6]。Y17、W40、S60、Y75、D88、Q100 和 A323 等位点较为保守, 这些残基间通过氢键作用连接或调控相邻的 loop 环或链, 具有维持局部结构稳定的作用, 如 N-端结构域 β 链上的 Y17 侧链上的 H 与邻近 β 链上 K158 主链上的羰基 O 形成了氢键, 这个氢键维持两个 β 链间的稳定性起到重要作用。

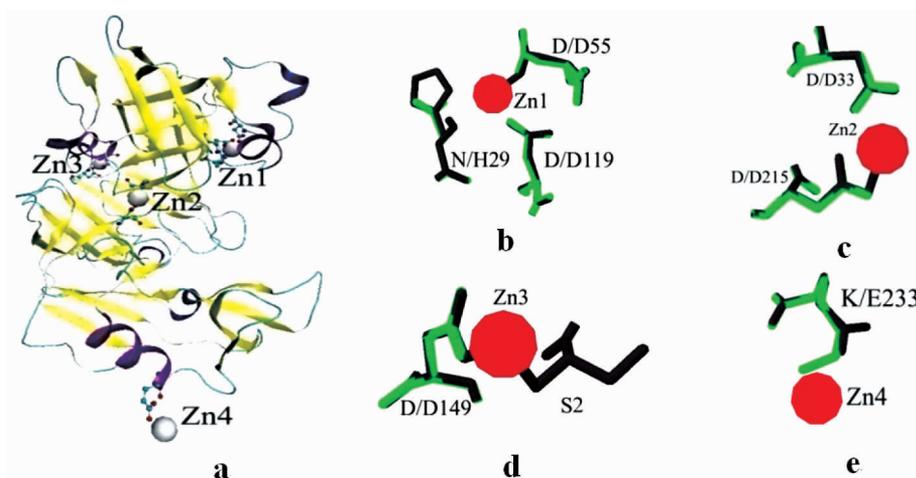
2.5 Ap 中 Zn^{2+} 和二硫键分析

Zn^{2+} 离子在较多的酶中具有催化或维持结构稳定的作用^[8]。对于 1IBQ 而言, 该酶结合了 4 个 Zn^{2+} 结合(见图 5); 其中 2 个 Zn^{2+} (即 Zn1 和 Zn2) 位于酶分子的内部, 另外 2 个 Zn^{2+} (即 Zn3 和 Zn4) 位于酶分子表面, 该两个 Zn^{2+} 调控对称的两个酶分子间的接触。对于 Zn1 而言, Zn^{2+} 位于 1IBQ 结构中的 H28、D55 和 D119 残基之间, 并且 Zn^{2+} 与 D55 侧链上的 O 结合; 在 Ap 中, D55 和 D119 的残基均保守, N28 残基的侧链基团比 1IBQ 中的 H 残基的侧链基团小, 占用的空间位置也就相应的减少, 因此在该空间中能容纳 Zn^{2+} , Ap 在 Zn1 位点能够结合 Zn^{2+} (见图 5 b)。对于 Zn2 而言, Zn^{2+} 位于模板 1IBQ 的活性残基 D33 和 D215 间, Zn^{2+} 与 D214 侧链上的 O 结合; 在 Ap 中, 活性位点 D32 和 D215 残基为保守残基, 空间大小和距离均与 1IBQ 一致, 这表明 Ap 在 Zn2 位点能结合 Zn^{2+} 。对于 Zn3 而言, Zn^{2+} 位于 1IBQ 的 D149 与 Ser2 之间, 且 Zn^{2+} 与 D149 的残基侧链相结合; 对于 Ap, 在位点 1 具有 S 残基, 但空间结构的预测中未含 S1 残基, 因此无法判断是否结合 Zn^{2+} 。对于 Zn4 而言, Zn^{2+} 位于 1IBQ 的 E233 位点; 在 Ap 中为 K 残基, K 残基的侧链基团比 E 长, 占据了 Zn^{2+} 空间, 因此 Ap 可能 Zn4 位点无 Zn^{2+} 结合。

在一般情况下, 二硫键利于酶的热稳定性与结构稳定性^[9]。在 1IBQ 中 C251 和 C281 残基间形成二硫键; 在 Ap 中该 2 位点也有 C 残基, 且其与 1IBQ 的空间结构一致, 因此 Ap 中该 2 个 C 之间形成一个二硫键。

2.6 Ap 氢键和盐键的分析

酶中的氢键对酶整体结构的稳定性具有极其重要的作用; 相对而言, 盐键更有助于局部结构的稳定性^[10]。利用 <http://swift.cmbi.ru.nl/servers/html/> 中的 Optimal Hydrogen Bonding Network 算法可知,



a: 1IBQ 与 Zn^{2+} 结合模型图; b: Zn1 结合位点; c: Zn2 结合位点; d: Zn3 结合位点; e: Zn4 结合位点 (图 b、c、d、e 中绿色为 Ap 的残基, 黑色为 1IBQ B 的残基)

图 5 Ap 与海枣曲霉酸性蛋白酶的 Zn^{2+} 结合位点分析

Fig. 5 Analysis of the zinc binding sites of Ap and acid protease (PDB code: 1IBQ.B) from *A. phoenicis*

1IBQ B 的氢键数为 164 个, Ap 为 163 个。1 个盐键的定义: 以相距为 7.0\AA 以内且带相反电荷的 2 个残基之间可形成 1 个盐键, H 残基定义为带正电荷; 因此, 1IBQ B 的盐键数为 41 个, Ap 为 35 个; 在这些盐键中, 大部分位点的盐键较保守, 对酶的稳定性起重要的作用, 如位于 N 端结构域的 D14 残基和位于 C 端结构域的 K307 残基间形成 1 个盐键, 该盐键对两结构域间的相对稳定性起到一定的作用。由上可知, 两种酶间的氢键和盐键的位置与数量具有一定的差异, 这种差异可能是导致两种酶稳定性不同的原因之一。

2.7 Ap 活性位点的溶剂可及表面积的分析

天冬氨酸蛋白酶的催化机制是: 利用一个活性催化残基 D 侧链的 O 原子和溶液中的 H_2O 结合后激活 H_2O 分子, 激活后的 H_2O 对底物肽链骨架中羰基的 C 原子进行亲核攻击, 另一个催化残基 D 对底物的质子化导致底物肽链的切断^[11]。溶剂可及表面积表明酶与底物和 H_2O 等的接触情况, 对酶的催化效率和催化环境的适应性等方面具有重要的影响^[12]。对两种酶的活性位点残基的溶剂可及表面积计算可知: 两种酶活性位点残基主链的溶剂可及表面积均为 0; 而侧链的溶剂可及表面积差异较大, Ap 的活性位点残基的侧链溶剂可及表面积均高于 1IBQ, 这就表明 Ap 的侧链基团更易与 H_2O 结合, 可能更利于亲核攻击, 提高酶的催化活性。

2.8 Ap 底物结合区域的 ψ -loop 结构分析

酶的底物结合区域与底物结合后, 才能对底物进行水解切割; 因此, 底物结合区域对酶的肽键选择性、水解特性和水解效率等方面起关键性的作用^[13]。由图 3-4 可知, 两个灵活的 ψ -loops 分别均是 Ap 和 1IBQ B 的底物结合区域 S1'-S2 的重要组成部分; 这两个 ψ -loops 均位于酶的 1C 区域, 每个 ψ -loop 均包含 2 个 β 链。一个 ψ -loop 称为 ψ_{in} 环, 主要由 211-223 位点的残基片段构成; 活性位点“DTG”Motif 结构位于 ψ_{in} 结构的转角。在两种酶的比较可知, 转角部分的残基保守, 而 β 链顶部的 2 个残基具有突变, 即 1IBQ 是 S211-A212 和 I221-L222, 在 Ap 中分别突变为 TG 和 VM, 而该几个突变残基的空间结构相似, 且离活性位点相对较远, 对酶的性质影响较小。另一个称为 ψ_{out} 环, 主要由完全保守的 289-302 位点的残基片段构成, 该环突出于酶表面, 部分覆盖了酶的活性 cleft, 环中的 L296 和 L298 残基对 S1'-S2 底物结合区域的构型起重要的作用。

3 结语

克隆获得米曲霉的酸性蛋白酶 (Ap) 基因, 然后对 Ap 的结构进行了预测与分析。结果表明: Ap 基因对密码子使用频率具有明显的偏好性。Ap 属于胞外天冬氨酸蛋白酶, 且 Ap 分子至少能与 2 个 Zn^{2+} 结

合,含1个二硫键、163个氢键、35个盐碱。该酶的部分重要位点(如flap环、转角和 ψ -loops)的氨基

酸残基较为保守,研究可为该酶的结构功能、异源表达和定向改造等方面的研究提供参考。

参考文献:

- [1] A Sumantha, C Larroche, A Pandey. Microbiology and industrial biotechnology of food-grade proteases: a perspective [J]. **Food Technology and Biotechnology**, 2006, 44(2): 211-220.
- [2] 潘进权. 蛋白酶脱除大豆蛋白水解物苦味的研究进展[J]. 食品研究与开发, 2011, 32(5): 167-171.
PAN Jinquan. Research progress on the debittering of soy protein hydrolysate with proteases [J]. **Food Research And Development**, 2011, 32(5): 167-171. (in Chinese)
- [3] T Nakadai, S Nasuno, N Iguchi. The action of peptidases from *A.oryzae* in digestion of soybean proteins [J]. **Agricultural and Biological Chemistry**, 1972, 36(2): 261-268.
- [4] J Chutmanop, S Chuichulcherm, Y Chisti, et al. Protease production by *Aspergillus oryzae* in solidstate fermentation using agroindustrial substrates[J]. **Journal of Chemical Technology and Biotechnology**, 2008, 83(7): 1012-1018.
- [5] SW Cho, NJ Kim, MU Choi, et al. Structure of aspergillopepsin I from *Aspergillus phoenicis*: variations of the S1¹-S2 subsite in aspartic proteinases[J]. **Acta Crystallographica Section D(Biological Crystallography)**, 2001(57): 948-956.
- [6] JB Cooper, G Khan, G Taylor, et al. X-ray analyses of aspartic proteinases. II. Three-dimensional structure of the hexagonal crystal form of porcine pepsin at 2.3 Å resolution[J]. **Journal of Molecular Biology**, 1990, 214(1): 199-222.
- [7] JS Roland, M de V William, A M L Jack, et al. Homology modelling and protein engineering strategy of subtilases, the family of subtilisin-like serineproteinases[J]. **Protein Engineering Design & Selection**, 1991, 4(7): 719-737.
- [8] IL Alberts, K Nadassy, SJ Wodak. Analysis of zinc binding sites in protein crystal structures [J]. **Protein Science**, 1998, 7(8): 1700-1716.
- [9] Han Zhen-lin, Han Shuang-yan, Zheng Sui-ping, et al. Enhancing thermostability of a *Rhizomucor miehei* lipase by engineering a disulfide bond and displaying on the yeast cell surface[J]. **Applied Microbiology and Biotechnology**, 2009, 85(1): 117-126.
- [10] J Arnó rsdottir, M M Kristjá nsson, R Ficner. Crystal structure of a subtilisin-like serine proteinase from a *psychrotrophic vibrio* species reveals structural aspects of cold adaptation[J]. **Federation of European Biochemical Societies Journal**, 2005, 272(3): 832-845.
- [11] S Chitpinitiyol, MJC Crabbe. Chymosin and aspartic proteinases[J]. **Food Chemistry**, 1998, 61(4): 395-418.
- [12] AH Deng, J Wu, GQ Zhang, et al. Molecular and structural characterization of a surfactant-stable high-alkaline protease AprB with a novel structural feature unique to subtilisinfamily[J]. **Biochimie**, 2011, 93(4): 783-791.
- [13] LM Liang, ZH Meng, FP Ye, et al. The crystal structures of two cuticle-degrading proteases from nematophagous fungi and their contribution to infection against nematodes [J]. **Official Publication of the Federation of American Societies for Experimental Biology**, 2010, 24(5): 1391-1400.

科技信息

欧盟发布新资源食品修订实施条例

2015年12月11日,欧盟发布委员会实施条例(EU)2015/2283,就新资源食品修订欧洲议会和理事会条例(EU)No 1169/2011,并废除欧洲议会和理事会条例(EC)No 258/97和委员会条例(EC)No 1852/2001。该法规适用欧盟所有国家的新资源食品,也适用于从第三国进口的新资源食品;该法规不适用于有专门法规规定的转基因食品(涉及法规(EC)No 1829/2003)、食品酶(涉及法规(E)No 1332/2008)、食品调味剂(涉及法规(EC)No 1333/2008)等。

[信息来源]国家质量监督检验检疫总局. 欧盟发布新资源食品修订实施条例 [EB/OL]. (2015-12-24). http://www.aqsiq.gov.cn/xxgk_13386/zxxxgk/201512/t20151224_457182.htm